



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



Книга «Право на хорошее управление в практике стран Европейского Союза»

Часть 1. Хорошее управление в ЕС: создание, развитие, реализация		
Минакова Виктория Валерьевна Власова Алина Алексеевна Студенты 3 курса юридического института, члены научной группы	1.1. Правовая природа права на хорошее управление: становление и развитие	В главе рассматриваются основные подходы к определению «права на хорошее управление» в современной европейской правовой науке, раскрываются направления реализации европейских идей и лучших европейских практик в российском законодательстве. Совершенствование управленческой деятельности – это постоянная обязанность государства. Сегодняшние решения позволяют обнаружить верный вектор дальнейшего поступательного развития системы государственного и муниципального управления. Последовательное претворение в жизнь идеи «хорошего управления» с определенной очевидностью является приоритетом развития Российской Федерации, а принимаемые законодательные акты свидетельствуют о желании власти выстраивать четкие и гармоничные отношения в системе «человек-государство»
Феоктистов Данил Евгеньевич, к.ю.н., доцент, член научной группы	1.2. Роль института Европейского омбудсмана в реализации права на хорошее управление	Целью главы является анализ феноменов права Европейского Союза, обеспечивающих деятельность Европейского омбудсмана в качестве органа, способствующего процессу интеграции в Европейском Союзе. Предметом рассмотрения выступают правовые аспекты статуса Европейского омбудсмана, его роль и место в институциональной системе Европейского Союза. Дается краткий обзор компетенции Европейского омбудсмана и методов осуществления его деятельности,



Funded by  
the European Union



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



		<p>исследуется роль Европейского омбудсмена в реализации концепции хорошего управления, анализируется практика Европейского омбудсмена и ее влияние на деятельность институтов и органов ЕС. Определено, что решения Европейского омбудсмена, направленные против нарушений порядка управления, затрагивают отношения в различных областях деятельности Европейского Союза, способствуя реализации на практике концептуальных принципов хорошего управления. Не имея юридически обязательной силы, решения Европейского омбудсмена воплощаются в актах институтов ЕС, устанавливающих соответствующие правила уже в качестве обязательных</p>
<p>Костригина Мария Юрьевна Васильева Анна Ивановна Студенты 3 курса юридического института, члены научной группы</p>	<p>1.3. Право граждан на обращение как составной элемент «права на хорошее управление»</p>	<p>В главе раскрывается особое значение, которое придается взаимодействию граждан и органов государственной власти и управления в части конституционного права граждан на обращение, а также новационным и инновационным направлениям развития правового регулирования конституционного права граждан на обращение. Реализация конституционного права граждан на обращение требует постоянного внимания со стороны органов государственной власти и управления. Высокий уровень эффективности правового регулирования реализации конституционного права на обращение достигается только в результате научного обоснования и предположения. Обращения граждан в рамках участия в управлении делами государства является универсальной юридической категорией. С помощью права граждан на обращение реализуются практически все правовые категории правового статуса личности в государстве</p>



Funded by  
the European Union



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



**Часть 2. Обеспечение хорошего управления посредством социально ориентированных правоохранительных органов и адвокатуры: лучшие европейские и российские практики**

<p>Битюцкий Евгений Владимирович, к.ю.н., доцент, член научной группы</p>	<p>2.1. Правовые основы обеспечения права на адвоката в уголовном процессе в законодательстве Европейского Союза</p>	<p>В главе проводится анализ правовых механизмов и лучших европейских практик обеспечения права на адвоката в уголовном процессе в законодательстве Европейского Союза. Практически во всех конституциях стран Европейского союза определяется статус адвоката как профессионального участника судопроизводства, оказывающего юридическую помощь. Гарантии права на защиту, закрепленные в ст. 6 ЕКПЧ, являются составной частью гарантии на справедливое судебное разбирательство. В большинстве государств Европы, в том числе и государств Европейского Союза, речь идет именно «о гарантии квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатами, лицами, обладающими юридическим образованием и статусом адвоката в соответствии с национальным законодательством». Вместе с тем, ограничение права на адвоката на начальных стадиях уголовного производства лишает обвиняемого права на справедливое судебное разбирательство. Практика ЕСПЧ сформулировала четыре части гарантий, вытекающих из п.3с ст.6 ЕКПЧ: право защищать себя лично («Фуше против Франции»); иметь право выбора защитника («Кэмпбелл и Фелл против Соединенного Королевства»); при отсутствии средств для оплаты услуг адвоката пользоваться услугами адвоката по назначению бесплатно в интересах правосудия («Джон Мюррей против Соединенного Королевства»); право на практическую и полноценную юридическую помощь («Богумил против Португалии»). Европейский суд по правам человека разработал за десятилетия обширную практику по ст. 6</p>
---	--	--



Funded by  
the European Union



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



		Конвенции, в том числе гарантирующую участие защитника в уголовном процессе как основу права на справедливость судебного разбирательства.
Свечников Николай Иванович, к.ю.н., доцент, член научной группы	2.2. Противодействие распространению коррупции в полиции - один из способов обеспечения прав человека	В современном мире представители всех областей науки рассматривают такое негативное явления, как коррупция, пути противодействия и борьбы с ее стремительным распространением. Особого внимания заслуживает вопрос противодействия распространению коррупции в полиции, поскольку она и призвана бороться с этим сложным и крайне негативным явлением. В главе проводится обзор базовых международных актов в борьбе с коррупцией в мире: Конвенция Совета Европейского союза от 26.05.1997 «О борьбе с коррупцией, к которой причастны служащие Европейских сообществ или служащие государств - членов Европейского союза»; Конвенция ОЭСР по борьбе со взятками 1998 г.; Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (UNCAC) от 31 октября 2003 г. Коррупционированность полиции представляет из себя одну из главных угроз для обеспечения прав человека. Гражданин, обращаясь в органы полиции, ожидает помощи в восстановлении нарушенных прав и защите. Коррупционированные же органы полиции, напротив, не только не помогут восстановить нарушенные права, но и напротив создадут новые предпосылки для их ущемления.
Яшин Андрей Владимирович, д.ю.н., профессор, член научной группы	2.3. Апелляционное судопроизводство как гарантия защиты прав, свобод и законных интересов лиц,	Автор рассматривает вопросы современного апелляционного производства по уголовным делам и создания апелляционных судов общей юрисдикции, проводится анализ соответствующих европейских и



Funded by  
the European Union



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



	принимающих участие в уголовном судопроизводстве: взгляд криминолога	российских литературных источников, а также материалов судебной практики. Отмечается, что апелляционное производство играет значительную роль в повышении эффективности механизма защиты прав, свобод и законных интересов личности. Констатируется, что деятельность апелляционных судов общей юрисдикции способствует предупреждению процессуальных нарушений и преступлений в сфере отправления правосудия. Апелляционное судопроизводство представляет важный инструмент для граждан в защите от возможных судебных ошибок, допущенных судом первой инстанции, или их открытой предвзятости. Описываются лучшие европейские практики в организации апелляционного судопроизводства.
<b>Часть 3. Европейские и российские практики управления по защите прав и свобод человека</b>		
Климов Сергей Николаевич Царев Кирилл Александрович, Студенты 3 курса юридического института, члены научной группы	3.1. Правовые основы деятельности уполномоченных по правам человека в странах ЕС и в Российской Федерации	В данной главе проведен анализ нормативно-правового обеспечения, регламентирующего деятельность уполномоченного по правам человека. Рассматриваются вопросы совершенствования законодательства деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и ее субъектах с учетом лучших европейских практик. Принятые в субъектах России законы об уполномоченных имеют похожую структуру. В них указывается на учреждение должности уполномоченного, определяются цели его деятельности, статус, основные задачи, место в системе защиты прав и свобод человека. Сегодня нет вопросов, содержание которых не было бы предметом рассмотрения уполномоченными по правам человека. При этом, как правило, решения по ним уже принимались другими органами и



Funded by  
the European Union



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



		<p>должностными лицами. Систематическое изучение Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», законов субъектов Российской Федерации об Уполномоченном по правам человека в субъекте Российской Федерации, практики работы обдусменов Российской Федерации и субъектов Федерации показало необходимость внесения изменений в их правовой статус с учетом лучших европейских практик.</p>
<p>Казакова Евгения Борисовна, к.ю.н., доцент, член научной группы</p>	<p>3.2. Проблемы реализации права на судебную защиту</p>	<p>В главе рассматривается реализация прав на судебную защиту граждан на примере конституционной юстиции. Права на судебную защиту граждан Российской Федерации, являясь непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной власти и местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Конституционная самостоятельность судебной власти обеспечивается механизмом самоорганизации и самоуправления, а также путем конституционного закрепления социальных и материальных гарантий независимости судей. При этом из трех ветвей власти только судебная власть формируется не на политической, а на профессиональной основе и призвана не только гарантировать реальность прав и свобод человека и гражданина, но и обеспечить действие других ветвей власти – законодательной и исполнительной – в рамках конституционно-правового пространства. В главе проводится анализ и сравнение организационной структуры судебной власти в европейских странах и в России.</p>



Funded by  
the European Union



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



<p>Гартина Юлия Александровна, к.ю.н., доцент, член научной группы</p>	<p>3.3. Вопросы конституционной защиты прав предпринимателей</p>	<p>Вопросы правовой защиты прав предпринимателей в странах ЕС и в России имеет очень большое значение. Это обусловлено особой значимостью сектора малого бизнеса для экономики нашей страны в целом и обеспечения населения товарами и услугами в полной мере и в достаточном ассортименте. Поскольку большая часть предприятий малого бизнеса обладает ограниченными финансовыми возможностями, то вопросы правовой защищенности их бизнеса являются для них одними из наиболее значимых. Поэтому в данной главе будут рассмотрены актуальные вопросы конституционной защиты предпринимателей в странах ЕС и в России.</p>
<p>Феоктистов Данил Евгеньевич, к.ю.н., член научной группы</p>	<p>3.4. Роль института омбудсмена в противодействии коррупции</p>	<p>В главе рассматриваются роль и место омбудсменов в системе противодействия коррупции. Использование правозащитных полномочий в целях противодействия коррупции со стороны омбудсменов различных моделей и уровней (общей и специальной компетенции, федеральных и региональных) имеет разный объем правового регулирования либо вообще соответствующее правовое регулирование может отсутствовать. Цель работы – установить и проанализировать возможные функции института омбудсмена, и в частности Европейского уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам человека в РФ, на предмет антикоррупционной направленности. Функции омбудсмена по противодействию коррупции носят одновременно косвенный (сопутствующий) и дискреционный характер. Специальных антикоррупционных инструментов Уполномоченному по правам человека в РФ не предоставлено, однако конституционные полномочия,</p>



Funded by  
the European Union



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



		которые предоставлены данному органу, могут быть использованы и для целей противодействия коррупции.
<b>Часть 4. Федерализм как модель успешного управления в странах Европейского Союза и особенности российского федерализма</b>		
Синцов Глеб Владимирович, д.ю.н., профессор, член научной группы	4.1. Проблемы централизации и децентрализации государственной власти в федеративных государствах	Особенностью развития ряда федеративных государств является постоянная смена двух противоположных тенденций: централизации и децентрализации государственной власти. Смена процесса централизации процессом децентрализации государственной власти и наоборот никакой угрозы для государственности не несёт, а, напротив, помогает выявить слабые и сильные стороны этих процессов и выбрать тот, который наиболее актуален в той или иной период развития государства.
Ильина Ольга Васильевна, к.ю.н., член научной группы	4.2. Исторические аспекты, проблемы и перспективы развития федерализма	Исследуются проблемы и перспективы развития федерализма. Федерализм лучше всего рассматривать как спектр возможных способов разделения юрисдикции над одним и тем же населением на разных уровнях власти. Эффективная модель федерализма - это организация федеративных отношений в государстве в соответствии с положениями действующей Конституции, соблюдение прав человека и народов, укрепление финансовых основ федерализма.
Битюцкий Евгений Владимирович, к.ю.н., член научной группы	4.3. Европейская доктрина федерализма	Европейская доктрина федерализма уникальна. Европейские федерации разнообразны и могут служить примерами классических федеративных государств. Однако несмотря на подобное многообразие можно выделить ряд особенностей Европейской доктрины федерализма:



Funded by  
the European Union



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



		ориентированность на обеспечение автономного функционирования государства, гражданского общества и индивида; отдача предпочтения субсидиарным методам управления; функционирование Европейских федераций на основе доминирования согласительных процедур.
Грачев Андрей Александрович, к.и.н., член научной группы	4.4. Особенности организации и деятельности органов внутренних дел (полиции) в федеративных государствах	Несмотря на общие черты у многих федеративных государств, каждое из них уникально, в своем роде. Федеральному центру приходится идти на «компромисс» с регионами и учитывать их культурные, исторические и иные особенности. Зачастую федеральный центр уступает ряд полномочий в сфере совместного ведения своим субъектам. В этой связи важно достигнуть баланс между интересами всего государства в целом и отдельными субъектами федерации в частности. Проблема организации деятельности полиции в федеративных государствах представляет собой одну из проблем организации государственной власти.
<b>Часть 5. Институт референдума и демократия: европейские модели и перспективы их использования в условиях российской правовой системы</b>		
Синцов Глеб Владимирович, д.ю.н., профессор, член научной группы	5.1. Развитие института местного референдума	В главе рассматривается значение и суть местного референдума, описываются ограничения, связанные с его организацией и особенности выстраивания взаимоотношений муниципальных органов и общества, европейский опыт в построении института местного референдума. Особое внимание уделяется определению правовых форм обеспечения взаимодействия муниципальной власти и общества. Определяется, что организационная форма взаимодействия муниципальных органов и общества при проведении референдума выступает в качестве



Funded by  
the European Union



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



		основополагающего направления политики государства, осуществляемой муниципальными органами.
Синцов Глеб Владимирович, д.ю.н., профессор, член научной группы	5.2. Проблемы консультативности как признака референдума	В главе дается правовой статус консультативного референдума, а также оценка правовой природы консультативного референдума с точки зрения позиций европейского и российского права, особенности и принципы построения местного самоуправления.
Синцов Глеб Владимирович, д.ю.н., профессор, член научной группы	5.3 Вопросы юридической ответственности в сфере референдума	Юридическая ответственность физических и юридических лиц за нарушения законодательства, регулирующего порядок подготовки и проведения выборов и референдумов, является одним из объемных, комплексных по содержанию и практически значимых институтов референдумного права. Ответственность за правонарушения в сфере референдумов состоит из четырех самостоятельных элементов: конституционной (специальной), административной, гражданско-правовой и уголовной ответственности, каждый вид ответственности отличается собственной спецификой: особенностями состава правонарушения, мерами ответственности (санкциями) и процессуальной формой реализации. В главе анализируются европейские практики в решении вопросов юридической ответственности в сфере референдума.
Гаврилов Кирилл Георгиевич, к.ю.н., доцент, член научной группы	5.4 Направления противодействия коррупции в избирательных отношениях	Автором затронуты основные направления противодействия коррупции в избирательных отношениях. Проанализирован европейский опыт в противодействии коррупции в избирательных отношениях и определены пути совершенствования избирательной системы в России. Перечислены



Funded by  
the European Union



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
PENZA STATE UNIVERSITY

Проект «Защита прав человека в Европейском Союзе и за его пределами»  
в рамках Программы Erasmus+  
ProEU – 101047580 – ERASMUS-JMO-2021-MODULE  
Project “Protection of Human Rights within and across the European Union”  
under the Erasmus+ Programme



		как положительные, так и отрицательные стороны предлагаемых способов противодействия, а также дана оценка существующим на сегодняшний день правовым возможностям в данной сфере.
Свечников Николай Иванович, к.ю.н., доцент, член научной группы	5.5 Правовые и исторические аспекты начала избирательного права	Любое государство сосредоточено на качественном повышении эффективности механизма управления на всех уровнях. В этой связи реализуется поиск путей активизации и оптимизации хозяйственной и административной жизни страны. Как известно, важной основой современного конституционного строя любого государства является демократия. В силу этого развитие государства невозможно без развития демократических начал в формировании и деятельности институтов органов власти разных уровней. Опыт реализации идей самоуправления и демократии всегда требует изучения и обобщения, побуждает к проведению глубоких историко-правовых исследований. В этой главе будет выполнен ретроспективный сравнительно-сопоставительный анализ развития начала избирательного права в европейских странах и в России.



Funded by  
the European Union