

# «Основные инструменты по защите прав человека в Европейском Союзе и в Российской Федерации»



Protection of Human Rights
within and across
the European Union
(ProEU)

Феоктистов Данил Евгеньевич,

к.ю.н., доцент кафедры «Частное и публичное право»







«Первичное право»

«Вторичное право»

«Прецедентное право Суда Евросоюза»

Источники первичного права EC, обладающих высшей юридической силой и систематизирующей ролью:

«Договор о Европейском Союзе» («Маастрихтский договор»)

«Договор о функционировании Европейского Союза» («Римский договор»)

«Хартия Европейского Союза об основных правах» (далее «Хартия ЕС о правах»).







Источники вторичного права EC – регламент, директива, решение, принимаемые посредством законодательной процедуры, являются юридически обязательными законодательными актами EC.

Регламент — акт высшей юридической силы в системе источников вторичного права ЕС, в силу его общеобязательного действия и непосредственного (прямого) применения для всех государств — членов ЕС, всех органов Евросоюза, а также для лиц (физических и юридических), к которым он может быть применим (ст. 288 Римского договора).

Регуляторное действие регламента не предполагает принятие имплементирующего национального акта, а также исключает действие национальных правовых актов, противоречащих регламенту и его применению.







**Регламент** обладает прямым регулятивным действием в рамках национального права государств – членов ЕС.

Регламент имеет «приоритетный эффект» в случаях «конфликта» между национальным правом и регламентом.

**Регламент** непосредственно применяется Судом Евросоюза, решения которого носят прецедентный характер.







**Директива** является юридически обязательным законодательным актом, принимаемым Европейским Парламентом и Советом.

#### Отличие от регламента:

- 1. Адресатами директивы выступают исключительно государства-члены, а не лица (физические и юридические);
- 2. Директива является актом «опосредованного» (не прямого) применения и предполагает ее инкорпорацию в правопорядок государств-членов, реализуемую посредством принятия соответствующего имплементирующего национального акта;
- 3. Государства-члены самостоятельно определяют органы, способы и формы инкорпорации директивы в национальное право, с соблюдением условий о том, что имплементирующий национальный акт должен коррелировать целям и задачам директивы, а также приниматься в срок, установленный в самой директиве.







К источникам вторичного права ЕС относится *решение*, являющееся нормативным актом Европейского Парламента и/или Совета Евросоюза индивидуального характера, прямого действия, адресатом которого являются государства-члены и лица.

В отличие от регламента, решение принимается в отношении конкретного государства-члена или лица (группы лиц).

В отличие от *директивы*, обладает прямым действием в отношении лиц, указанных в нем.









#### ОБЗОР ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ

Статья 7 Уважение частной и семейной жизни

Каждый человек имеет право на уважение его частной и семейной жизни, на неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции.

«Частная жизнь» — это широкий термин, не поддающийся исчерпывающему определению, который охватывает физическую и психологическую целостность человека и поэтому может включать многочисленные аспекты личности человека, элементы, относящиеся к праву человека на свой образ широкой трактовки







#### Статья 7 Уважение частной и семейной жизни

В решениях Суда Европейского Союза признано, что охране подлежат:

- персональные данные, включая отпечатки пальцев и образцы ДНК;
- личная информация;
- имя гражданина в части защиты от опубликования его полно стью, а в некоторых случаях даже только собственно имени лица, без указания его фамилии, если этого достаточно для идентификации;
- тайна связи (включая электронную почту и онлайн-коммуникации);
- право на собственное изображение.







#### Статья 8 Защита сведений личного характера

- 1. Каждый человек имеет право на охрану касающихся его сведений личного характера.
- 2. Эти сведения должны использоваться в соответствии с установленными правилами определенных целях И на основании разрешения лица либо заинтересованного на иных правомерных основаниях, предусмотренных законом. Каждый человек имеет право на доступ к относящимся к нему собранным сведениям и добиваться внесения в них исправления.
- 3. Соблюдение этих правил подлежит контролю со стороны независимого органа.





Под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к идентифицированному (иначе — определенному) или могущему быть идентифицируемым (иначе — поддающемуся определению) физическому лицу. Физическое лицо, которое может быть идентифицировано — этот тот, кто может быть установлен прямо или косвенно, в частности, благодаря имени, идентификационному номеру, данным о местонахождении, Интернет-идентификатору или одному и нескольким характерным для этого лица чертам, относящимся к его физической, физиологической, генетической, ментальной, экономической, культурной или социальной индивидуальности.







Согласно ст. 4 Регламента, обработка данных — это любая операция или их совокупность, осуществляемая с помощью автоматизи-рованных средств или без нее, например, сбор, регистрация, организация, структурирование, хранение, приведение в соответствие или изменение, извлечение, использование, передача, распространение или иной любой способ обеспечения к ним доступа, согласование или объединение, ограничение, уничтожение.

Ст. 23 Регламента закрепляет основания ограничения действия некоторых прав и обязанностей:

национальная безопасность; оборона; общественная безопасность; обеспечение независимости правосудия; предотвращение и выявление, расследование преступных (уголовных) деяний или преследование лиц за их совершение.







#### Специальные правила:

- 1. Физические лица имеют право на защиту при обработке их персональных данных в Евросоюзе не только независимо от их гражданства или места жительства, но и независимо от того, осуществляется ли собственно сама обработка персональных данных на территории Евросоюза или нет (Преамбула (22), ст. 3 GDPR).
- 2. Персональные данные субъектов данных в Евросоюзе могут обрабатывать лица, которые:

во-первых, предлагают товары или услуги субъектам данных в Евросоюзе, независимо от того связано это с оплатой товаров или услуг или нет;

во-вторых, лица, осуществляющие мониторинг действий/поведения субъектов данных в Евросоюзе постольку, поскольку их действия совершаются на территории Евросоюза.







К признакам, подтверждающим намерение лиц, не учреждённых в Евросоюзе и находящихся вне его пределов, предлагать товары или услуги субъектам данных в Евросоюзе, отнесены: использование языка или валюты, обычно применяемых в одной или нескольких странах — членах ЕС; возможность заказать товары и услуги на этом языке в зоне национальных доменов стран — членов ЕС (например, «.fr», «.bg», «.fl», «.gr» и т. д.) и в зоне домена верхнего уровня Евросоюза («.eu»); упоминание потребителей/пользователей, которые находятся в Евросоюзе.

Мониторинг действий/поведения субъектов данных в Евросоюзе, выражается в контроле действий субъекта данных в Евросоюзе включая составление профиля физического лица, в частности, для принятия решений относительно анализа либо прогнозирования ее/его личных предпочтений, особенностей поведения, а также личностных характеристик.







При этом для определения такой деятельности по обработке данных для целей мониторинга действий субъекта данных следует установить, осуществляют ли физические лица деятельность в Интернете, в том числе потенциальную возможность последовательного использования технологии обработки персональных данных, посредством которых осуществляется составление профиля физического лица, в частности, для принятия решений относительно анализа либо прогнозирования ее/его личных предпочтений, особенностей поведения, а также личностных характеристик (Преамбула (23) и (24), ст.ст. 3 (b), 27 (3) Регламента GDPR)







### Статья 17 Право на удаление ("право на забвение")

- 1. Субъект данных имеет право требовать от контролера незамедлительного удаления относящихся к нему персональных данных, контролер должен незамедлительно удалить персональные данные, если применяется одно из следующих оснований:
- (а) персональные данные больше не требуются для целей, для которых они были получены или обрабатывались в иных случаях;
- (b) субъект данных отзывает свое согласие, на основании которого согласно пункту (a) Статьи 6(1) или пункту (a) Статьи 9(2) проводилась обработка, и если отсутствует иное юридическое основание для обработки;
- (с) субъект данных возражает против обработки согласно Статье 21(1), и отсутствуют имеющую преимущественную юридическую силу законные основания для обработки, или субъект данных возражает против обработки согласно Статье 21(2);
- (d) персональные данные обрабатывались незаконно;







### Статья 17 Право на удаление ("право на забвение")

- (е) персональные данные должны быть уничтожены в целях соблюдения юридической обязанности согласно законодательству Союза или государства-члена ЕС, под действие которого подпадает контролер;
- (f) персональные данные собирались в отношении предоставления услуг информационного общества согласно Статье 8(1).
- 2. Если контролер обнародовал персональные данные и он согласно параграфу 1 обязан удалить персональные данные, он с учетом имеющихся технологических возможностей и расходов на имплементацию должен принять необходимые меры, в том числе технические меры, чтобы проинформировать контролеров, которые обрабатывают персональные данные, о том, что субъект данных затребовал от них удаление любых ссылок, копий или точных повторений указанных персональных данных.





### Статья 17 Право на удаление ("право на забвение")

- 3. Параграфы 1 и 2 не должны применяться в тех случаях, когда обработка необходима:
- (а) для осуществления права на свободу выражения мнения и распространения информации;
- (b) в целях соблюдения юридической обязанности, которая требует проведение обработки согласно законодательству Союза или государства-члена ЕС, под действие которого подпадает контролер, или для выполнения задачи, осуществляемой в интересах общества, или при осуществлении официальных полномочий, возложенных на контролера;
- (c) по причинам государственного интереса в области общественного здравоохранения в соответствии с пунктами (h) и (i) Статьи 9(2), а также Статьи 9(3);
- (d) в целях архивирования в интересах общества, в целях научных или исторических исследований или в статистических целях, указанных в Статье 89(1), постольку, поскольку право, указанное в параграфе 1, может сделать невозможным или негативно отразиться на достижении целей указанной обработки; или
- (е) для обоснования, исполнения или ведения защиты по судебным искам.







### Практика Суда Европейского Союза

Право на забвение.

Решение Суда EC от 13 мая 2014 г. по делу Google Spain SL and Google Inc. v Agencia Espanola de Proteccion de Datos (AEPD) and Mario Costeja Gonzalez. Данное дело возникло в связи с требованием гражданина Испании к компании Google изъять из результатов поиска сведения о том, что он не делал отчисления в фонд социального страхования.

Суд указал, что право на исключение информации затрагивает только результаты поиска и не предусматривает изъятие ссылки из индексов поисковой системы.







### Практика Суда Европейского Союза

2. В решении по объединенному делу *C-293/12 и C-594/12 Digital Rights Ireland* Суд признал недействительной Директиву 2006/24 о хранении данных, созданных или обработанных в связи с предоставлением общественно доступных электронных услуг связи или общественных сетей связи, поскольку она в нарушение принципа пропорциональности ограничивала право на частную жизнь и право на защиту персональных данных.

В соответствии с положениями Директивы государства-члены должны были обеспечить, чтобы поставщики телекоммуникационных услуг сохраняли данные о трафике и местонахождении их потребителей от шести месяцев до двух лет и предоставляли доступ к ним по запросу органов власти в целях расследования и выявления серьезных преступлений, а также преследования лиц за их совершение.





### Практика Суда Европейского Союза

3. При рассмотрении объединенных дел *C-203/15 Tele2 Sverige AB* и C-698/15 *Tom Watson* Суд изучал законодательные акты двух государств-членов EC, согласно которым данные всех подписчиков и зарегистрированных пользователей о трафике и местонахождении, касающиеся любых средств электронной связи, должны храниться на общих и недискриминационных началах. Суд пришел к выводу, что данные законы ограничивают основные права на частную жизнь и защиту персональных данных. Эти ограничения не были признанны объективно оправданными в силу их многочисленности, а также малого объема предусмотренных гарантий, даже когда их целью выступала борьба с серьезными преступлениями. Однако все же подобная цель может выступать основанием для хранения таких данных при условии, что оно будет ограничено рамками строго необходимого.

То есть храниться могут только определенные категории данных, относительно указанных видов средств связи, данные конкретных лиц, а также в течении фиксированного срока.







### Спасибо за внимание!

